



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1835/2024-57

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Bambi gradnja j.d.o.o., OIB: 73682963694, Bađinec (općina Dubrava), Bađinec 40, dana 8. svibnja 2025.,

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Vesanovića 13. P.P. 167 Split, Split, u bruto iznosu od 1.300,00 EUR te stvarni troškovi u iznosu od 2,10 EUR.

II. Nalaže se dužniku Bambi gradnja j.d.o.o., OIB: 73682963694, Bađinec (općina Dubrava), Bađinec 40, platiti povjereniku Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Vesanovića 13. P.P. 167 Split, Split, bruto nagradu u iznosu od 802,09 EUR, na žiroračun IBAN: HR1023400091160464496, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Vesanovića 13. P.P. 167 Split, Split, nagradu u bruto iznosu od 500,01 EUR na žiroračun IBAN: HR1023400091160464496 i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-1835/24.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 31. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) te je istim rješenjem za povjerenika imenovan Mateo Puljić. Rješenjem suda od 29. siječnja 2025. utvrđeno je da su vjerovnici dužnika prihvatili plan restrukturiranja od 16. siječnja 2025. objavljen na e-oglasnoj ploči suda 16. siječnja 2025. te je potvrđen predstečajni sporazum kojim

se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom sporazumu.

2. Povjerenik je u podnesku od 3. veljače 2025. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.300,00 EUR i stvarne troškove u iznosu od 2,10 EUR te naveo broj računa na koji da mu se isplati nagrada.
3. Podneskom od 2. svibnja 2025. dužnik je naveo da je suglasan s predloženom nagradom.
4. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.
5. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
6. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.
7. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna (sada: 398,17 EUR) do 20.000,00 kuna (sada 2.654,46 EUR) (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).
8. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik:
 - ispitao poslovanje dužnika
 - ispitao popis imovine i obveza dužnika
 - ispitao vjerodostojnost prijavljenih tražbina
 - određeno se očitovao o svim tražbinama koje je FINA uvrstila u tablicu prijavljenih tražbina
 - priznao tražbine čije je postojanje smatrao nespornima
 - nadzirao poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika
 - nadzirao pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnog postupka
 - telefonski vršio savjetovanje dužnika vezano za rokove i uvjete u kojima je bilo nužno dostaviti zahtjev za produljenje trajanja predstečajnog postupka i produljenja zabrane ovrhe na imovini dužnika
 - pribavljao očitovanje od Porezne uprave vezano za podmirenja javnih davanja za radnika tijekom predstečajnog postupka
 - dao suglasnost dužniku za otuđenje vozila u vlasništvu dužnika radi namirenja prioriternih tražbina s obzirom da je izostala očekivana naplata potraživanja
 - uskratio suglasnost dužniku da za podmirenje troškova koji nisu nužni za poslovanje dužnika – upis provođenje predstečajnog postupka u Gospodarski registar
 - 26. listopada 2024. dao suglasnost Poreznoj upravi za provedbu osnove za plaćanje putem Financijske agencije sukladno članku 96. SZ
 - očitovao se o prijedlogu Porezne uprave za obustavu predstečajnog postupka

- obavijestio sud o blokadi računa te naknadno o deblokadi računa dužnika
 - predložio održavanje ročišta na daljinu radi smanjenja troškova postupka
 - pristupio na ročište radi glasanja o planu restrukturiranja
 - očitovao se o predloženom planu restrukturiranja sukladno čl. 55. st. 4. SZ
 - obavljao sve navedene dužnosti od 31. srpnja 2024. te je dužan iste obavljati do zaključenja predstečajnog postupka.
9. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio (osobito ispitivanje vjerodostojnosti tražbina, od kojih su pojedine sadržavale opsežnu dokumentaciju), njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 1.300,00 EUR.
10. U odnosu na zahtjev za određivanje naknade troškova potrebno je istaknuti kako je povjerenik naveo da je obnašajući dužnost povjerenika ostvario poštanski trošak dostave očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama Financijskoj agenciji u iznosu od 2,10 EUR (list. 355. spisa). Stoga je sud prihvatio povjerenikov zahtjev za određivanje troška u navedenom iznosu, a sukladno odredbi čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 94. st. 3. SZ-a.
11. U konkretnom slučaju dužnik je, uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR. Od uplaćenog iznosa predujma iznos od 126,09 EUR je isplaćen Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom u skladu s pravomoćnim rješenjem suda od 21. studenog 2024. Nadalje, iznos od 33,90 EUR je isplaćen Financijskoj agenciji na ime naknade troškova prijave tražbine u skladu s pravomoćnim rješenjem suda od 5. ožujka 2025.
12. Uvidom u karticu troškova u e-spisu i provjerom u računovodstvu ovoga suda utvrđeno je kako je preostao predujam u iznosu od 500,01 EUR (koji odgovara razlici između uplaćenog iznosa od 660,00 EUR i isplaćenog iznosa od 126,09 EUR te 33,90 EUR). Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplati povjereniku nagradu u bruto iznosu od 500,01 EUR na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma.
13. Dužnik je, na temelju odredbe članka 3. stavka 3. Uredbe, u točki II. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade od 802,09 EUR (koji odgovara razlici između određenog bruto iznosa nagrade i naknade troška od 1.302,10 EUR i bruto iznosa od 500,01 EUR kn koji će se isplatiti iz preostalog iznosa predujma).

U Zagrebu 8. svibnja 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ).

DNA:

- 1) dužnik
- 2) direktor dužnika
- 3) povjerenik
- 4) računovodstvo, **po pravomoćnosti**, uz zahtjev na listu 353-354 spisa
- 5) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30877-39912**

Kontrolni broj: **06bdf-dac00-5cb13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.